

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Trg sv. Marka 4
10000 Zagreb

USTAVNA TUŽBA

na temelju članka 62. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske

("Narodne novine", broj 99/99., 29/02., 49/02.-pročišćeni tekst)

**I. PODACI O PODNOSITELJIMA USTAVNE TUŽBE**

(vidjeti točku I. Uputa za ispunjavanje obrasca ustavne tužbe)

A. ZA FIZIČKE OSOBE

1. Osobno ime
2. JMBG
3. Državljanstvo
4. Prebivalište *ili* boravište

Adresa stanovanja

Država

(podnositelji koji su upisali prebivalište ili boravište u Republici Hrvatskoj ne moraju navoditi državu)

B. ZA PRAVNE OSOBE

5. Naziv: UDRUGA DISKRIMINIRANIH I NEZADOVOLJNIH GRAĐANA REPUBLIKE HRVATSKE (UDNG)

6. Oblik pravne osobe: UDRUGA

7. Sjedište: ILICA 65, 10000 ZAGREB

8. Matični broj u registru: 02729377

9. Zakonski zastupnik: MARTIN BOLJEVAC

10. Broj telefona Broj telefaksa: 0993203319

C. PODACI O PUNOMOĆNIKU

(samo ako podnositeljica/podnositelj ima punomoćnika)

Važno: ako podnositeljica/podnositelj ima punomoćnika, uz ustavnu tužbu obavezno mora biti priložena posebna punomoć za poduzimanje svih ili samo određenih radnji u konkretnom ustavnosudskom postupku (članak 24. stavak 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske).

11. Osobno ime punomoćnika:

12. Zanimanje punomoćnika:

13. Adresa punomoćnika:

14. Broj telefona Broj telefaksa:

II. PODACI O OSPORAVANIM AKTIMA

(vidjeti točku II. Uputa za ispunjavanje obrasca ustavne tužbe)

A. POJEDINAČNI AKT KOJI SE OSPORAVA, A PROTIV KOJEG SU ISCRPLJENA SVA SREDSTVA PRAVNE ZAŠTITE

(vidjeti točku II.A Uputa za ispunjavanje obrasca ustavne tužbe)

15. Naziv akta, donositelj akta, broj/oznaka akta i datum donošenja

- a) Naziv akta: **Zahtjev za naplatu po bjanko zadužnici – dostavlja se**, donositelj akta: Ministarstvo pravosuđa, Zamjenica ministra Sandra Artuković Kunšt, broj akta: KLASA: 720-01/15-02/141, URBROJ: 514-04-01-02-03-15-22, datum donošenja akta: 11.12.2015 godine. (akt primljen na vlastiti zahtjev od FINA-e Zagreb-plaćena kopija u izvorniku).
- b) Naziv akta: **Pritužba na postupanje i nekvalitetan rad odgovornih osoba u Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatska**, donositelj akta: Udruga diskriminiranih i nezadovoljnih građana Republike Hrvatske (skraćeno UDNG), broj 17/16, datum donošenja: 17.02.2016 godine.
- c) Naziv akta: **Boljevac Martin, predsjednik Udruge diskriminiranih i nezadovoljnih građana RH (UDNG) – predstavka**, dostavlja se, broj: Klasa:050-01/16-01/29, Urbroj: 6521-19-16-02-kn, datum donošenja 16.veljača 2016 godine.
- d) Naziv akta: **Boljevac Martin, predsjednik Udruge diskriminiranih i nezadovoljnih građana RH (UDNG) – predstavka**, broj: Klasa:050-01/16-01/29, Urbroj:6521-19-16-11-kn, datum donošenja 14.lipnja 2016 godine.
- e) Naziv akta: **Udruga diskriminiranih i nezadovoljnih građana Republike Hrvatske – odgovor na predstavku, daje se**, donositelj akta: Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatska, uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo, Pomoćnica ministra Renata Duka, broj akta: KLASA: 720-01/15-02/141, URBROJ:514-04-01-16-37, datum donošenja akta: 11.srpnja 2016 godine.

- f) Naziv akta; **Odgovor na primljeno očitovanje Ministarstva pravosuđa od 11.srpnja 2016 godine**, donositelj akta: Udruga diskriminiranih i nezadovoljnih građana Republike Hrvatske, datum donošenja 26.07.2016 godine.

16. Postupak u kojem je donesen osporeni akt i predmet odlučivanja

Primjer a) iz točke 15:

U Ministarstvu pravosuđa nije proveden postupak unutar Ministarstva pravosuđa niti izvana kako bi priložena bjanko zadužnica mogla biti uredno dostavljena financijskoj agenciji FINA Zagreb radi provedbe ovrhe ali je ona untoč tome dostavljena radi provedbe.

Primjer b) iz točke 15:

Priloženom pritužbom je udruga UDNG tražila zaštitu ustavnog prava iz članka 46 Ustava Republike Hrvatske od Saborskog odbora za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora da se u Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske odgovorne osobe očituju o pritužbana udruge UDNG iz razloga što činjenične dokaze navedene u pritužbi sa udrugom UDNG prethodno nije raspravilo Ministarstvo pravosuđa na usmene niti na pismene zahtjeve udruge UDNG.

Primjer c) iz točke 15

Nakon izvršene detaljne analize pritužbe udruge UDNG koju je udruga UDNG dostavila dana 12.02.2016 godine službeno pod urudžbenim brojem 17/16 Saborskom odboru za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora, imenovani Saborski odbor je pismeno zahtijevao od Ministarstva pravosuđa priloženim službenim aktom odgovore na pritužbu udruge UDNG i jedan primjerak toga akta dostavio udruzi UDNG.

Primjer d) iz točke 15

Kako nakon nekoliko mjeseci udruga UDNG nije dobila odgovore od Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske niti od

Saborskog odbora za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora pa radi neriješavanja predmeta koji se odnosi na otklon u nemogućnosti financiranja udruge nije mogla obavljati svoje aktivnosti, stupila je u kontakt sa Saborskim odborom kojem je dostavljena pritužba sa ukupno 8 opisanih pritužbi i pritom dobila odgovor da će se požuriti očitovanje o pritužbi udruge UDNG od strane Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske.

Primjer e) iz točke 15

Akt je donesen u Ministarstvu pravosuđa temeljem požurnice Saborskog odbora za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora koja je priložena u primjeru pod d) iz točke 15 ove ustavne tužbe na prethodno opisani način.

Primjer f) iz točke 15

Priloženim aktom se može Ustvni sud uvjeriti o neprihvatljivom ponašanju Ministarstva pravosuđa prema udruzi UDNG i Hrvatskom saboru zbog traženih i nedobivenih odgovora u vremenskom razdoblju od 16. veljače 2016 godine zahtjevanih aktom c) i aktom d) iz točke 15 odnosno požurnicom Saborskog odbora za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora od 14. lipnja 2016 godine.

17. Datum primitka akta

- a) Naziv akta: Zahtjev za naplatu po bjanko zadužnici – dostavlja se, broj akta: KLASA: 720-01/15-02/141, URBROJ: 514-04-01-02-03-15-22, donositelj akta: Ministarstvo pravosuđa, Zamjenica ministra Sandra Artuković Kunšt, datum primitka akta: 27.02.2016 godine (akt primljen od FINA-e Zagreb-plaćena kopija - u prilogu izvornik računa.) Original nije primljen u udruzi UDNG.
- b) datum primitka akta u Saborskom odboru za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora: 12.02.2016 godine.

- c) datum primitka akta u udruzi UDNG: 11.03. 2016 godine.
- d) datum primitka akta u udruzi UDNG: 27.06. 2016 godine.
- e) datum primitka akta u udruzi UDNG: 22.07.2016 godine.
- f) datum primitka akta u Ministarstvu pravosuđa Repoblike Hrvatske i Saborskom odboru za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora dana 26.07.2016 godine.

Važno: uz ustavnu tužbu obavezno mora biti priložen izvornik ili ovjеровljeni prijepis sudskog akta koji osporavate ustavnom tužbom, te jedna preslika (fotokopija) tog akta (članak 65. stavak 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske; članak 91. stavak 3. Poslovnika Ustavnog suda Republike Hrvatske).

B. DRUGI POJEDINAČNI AKTI DONESENI U ISTOM PREDMETU KOJI SE TAKOĐER OSPORAVAJU
(vidjeti točku II.B Uputa za ispunjavanje obrasca ustavne tužbe)

18. Oспорavam i sljedeće pojedinačne akte donesene u istom predmetu:

- a) naziv akta: **Pregled odluka Upravnog odbora UDNG**, podaci o statusu odluka od broja 1/2010 do broja 127/2016 sa svim izvornicima donesenih odluka koje je Upravni odbor UDNG donio do podnošenja ustavne tužbe. Broj i oznaka akta 64/16, donositelj akta i datum donošenja: Udruga UDNG 18.08.2016, primatelj akta i datum prijema akta: Ustavni sud Republike Hrvatske 26.08.2016 godine.
- b) naziv akta: **Odluka Ministarstva pravosuđa po objavljenom natječaju Ministarstva pravosuđa RH iz veljače 2015 godine**, broj i oznaka akta 10/15, donositelj akta i datum donošenja:

udrugu UDNG 02.06.2015 godine, datum primitka akta i naziv primatelja: 02.06.2015 godine Ministarstvo pravosuđa.

Akt prikazuje način na koji je povrijeđeno ustavno pravo udruge UDNG i njenih članova sa obiteljima te korisnika usluga UDNG sa svojim obiteljima propisano po članku 46 Ustava Republike Hrvatske po kojem svatko ima pravo slati predstavke i pritužbe državnim tijelima i dobiti na njih odgovor.

- c) Naziv akta: **Požurnica vjerodostojnog odgovora na natječaj**, broj i oznaka akta: 134/15, donositelj akta i datum donošenja: udruga UDNG 14.09.2015 godine, datum primitka akta i primatelj: 14.09.2015 godine Ministarstvo pravosuđa. Udruzi UDNG, njenim članovima i njihovim obiteljima, korisnicima usluga i njihovim obiteljima je povrijeđeno ustavno pravo udruge propisano po članku 46 Ustava Republike Hrvatske po kojem svatko ima pravo slati predstavke i pritužbe državnim tijelima i dobiti na njih odgovor.
- d) Naziv akta: **Dostava odgovora UDNG zajedno sa dokazima sukladno dopisu Ministarstva pravosuđa KLASA: 720-01/15-02/56, URBROJ: 614-04-01-02-03-15-31 od 22. rujna 2015 godine**, broj i oznaka akta: 147/15, donositelj akta i datum donošenja: udruga UDNG 01.10.2015, primatelj akta i datum prijema: Ministarstvo pravosuđa 02.10.2015.
- e) Naziv akta: **Izješće Udruga diskriminiranih i nezadovoljnih građana Republike Hrvatske o provedbi projekta u 2014 godini**, broj i oznaka akta: 393/14, donositelj akta i datum donošenja: udruga UDNG 23.01.2015, primatelj akta i datum prijema: Ministarstvo pravosuđa 23.01.2015.
- f) Naziv akta: **Odgovor – traži se**, broj i oznaka akta: 168/12, donositelj akta i datum donošenja: udruga UDNG 06.07.2012, primatelj akta i datum prijema: Predsjednik Vlade Republike Hrvatske, Zoran Milanović, 14.05.2012.
- g) Naziv akta: **Požurnica**, broj i oznaka akta: 223/13 i 226/13, donositelj akta i datum donošenja: udruga UDNG 06.09.2013,

primatelj akta i datum prijema: Predsjednik Vlade Republike Hrvatske, Zoran Milanović (na ruke), 06.09.2013.

- h) Naziv akta: **Zahtijev Udruge diskriminiranih i nezadovoljnih građana Republike Hrvatske za preraspodjelu sredstava državnog proračuna iz sredstava proračunske zalihe putem donacije izvanproračunskom korisniku UDNG**, broj i oznaka akta: 252/13 , donositelj akta i datum donošenja: udruga UDNG 28.11.2013, primatelj akta i datum prijema: Vlada Republike Hrvatske, 28.11.2013.
- i) Naziv akta: **Prijedlog fiskalne procjene o potrebi glavnog projekta udruge UDNG za planski period od 01.01.2016 do 31.12.2019 godine**, broj i oznaka akta: 16/16 , donositelj akta i datum donošenja: udruga UDNG 03.02.2016, primatelj akta i datum prijema: Predsjednik Vlade Republike Hrvatske, 04.02.2016.
- j) Naziv akta: **Očitovanje sa požurnicom**, broj i oznaka akta: 30/15 , donositelj akta i datum donošenja: udruga UDNG 19.04.2016, primatelj akta i datum prijema: Predsjednik Vlade Republike Hrvatske, na ruke predsjednika, 19.04.2016.
- k) Naziv akta: **Prijava na postupanje i rad Središnje agencije za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije u slijedećim natječajnim postupcima (navedeno 4 postupka)**, broj i oznaka akta: 358-06/13-66 , donositelj akta i datum donošenja: Predsjednik upravnog vijeća SAFU Branko Grčić 23.05.2013, primatelj akta i datum prijema: Udruga diskriminiranih i nezadovoljnih građana Republike Hrvatske, 23.05.2013.
- l) Naziv akta: **Odgovor – traži se**, broj i oznaka akta: 168/12 , donositelj akta i datum donošenja: udruga UDNG 06.07.2012, primatelj akta i datum prijema: Predsjednik Republike Hrvatske Ivo Josipović, 14.05.2012.

- m) Naziv akta: **Izjava**, broj i oznaka akta: 208/13 , donositelj akta i datum donošenja: Predsjednik udruge UDNG 22.04.2013, primatelj akta i datum prijema: Udruga UDNG, 25.04.2013.
- n) Naziv akta: **Naplata zakupnine za poslovni prostor na adresi Ilica 65 Zagreb**, broj i oznaka akta: 57/16 , donositelj akta i datum donošenja: udruga UDNG 01.07.2016, primatelj akta i datum prijema: Grad Zagreb, sektor naplate naknada, Odjel prisilne naplate, za odgovornu osobu Vera Ramljak, 01.07.2016.
- o) Naziv akta: **Potvrda o preuzetom izvješću**, broj i oznaka akta: 5763313 , donositelj akta i datum donošenja: FINA Zagreb 27.02.2016, primatelj akta i datum prijema: Udruga UDNG, 27.02.2016.
- p) Naziv akta: **Žalba na visinu kazne po K-92 broj 0155 i postupak konduktera u vlaku**, broj i oznaka akta: 18/16 , donositelj akta i datum donošenja: udruga UDNG 16.02.2016, primatelj akta i datum prijema: Hrvatske željeznice, HŽ Putnički prijevoz d.o.o., na ruke Predsjednika uprave Dražen Ratkovi, 16.02.2016.
- Aktom je primatelj akta donositelju povrijedio slijedeća ustavna prava: pravo na štovanje udruge UDNG, pravnu zaštitu dostojanstva, ugleda i časti Predsjednika udruge UDNG po članku 35, pravo na zaštitu slobode savjesti kojom se isti odlučio poslužiti za opće dobro Hrvatskoga naroda po članku 40, pravo na odgovor po članku 46 jer odgovor nije dobiven sukladno traženju, pravo na gospodarski napredak udruge UDNG i socijalno blagostanje korisnika usluga udruge UDNG i prava stečena ulaganjem u kapital udruge UDNG po članku 49, prava na zaštitu obitelji po članku 61 te moralno i materijalno pravo po članku 68 Ustava Republike Hrvatske.
-

Važno: ako ustavnom tužbom osporavate i druge pojedinačne akte donesene u istom predmetu, obavezno morate priložiti njihove dvije preslike (fotokopije). Za njih ne trebate prilagati izvornike ili ovjerovljene prijepise.

III. USTAVNO PRAVO KOJE SE SMATRA POVRIJEĐENIM (vidjeti točku III. Uputa za ispunjavanje obrasca ustavne tužbe)

19. Navedite ustavno pravo koje smatrate povrijeđenim, te mjerodavnu odredbu Ustava kojom se to pravo jamči

Zbog određenih postupanja na načine koji se primjenjuju u totalnim režimima vlasti u odnosu na povrede naših ustavnih prava po kojima nam se jamči u Republici Hrvatskoj: zaštita u zlostavljanju prema **članku 23** Ustava Republike Hrvatske, jednakost pred državnim tijelima koje imaju javne ovlasti po **članku 26**, pravo na štovanje, pravnu zaštitu dostojanstva, ugleda i časti po **članku 35**, zaštitu od uporabe nasilja po nacionalnoj mržnji ili koji drugi drugi oblik nesnošljivosti po **članku 39**, zaštitu slobode savjesti po **članku 40**, pravo na slobodno udruživanje po **članku 43**, pravo na odgovor po **članku 46**, pravo vlasništva po **članku 48**, pravo na gospodarski napredak i socijalno blagostanje i prava stečena ulaganjem u kapital po **članku 49**, slobodno biranje dužnosti po **članku 54**, zaštita obitelji po **članku 61** Ustava Republike Hrvatska, moralno i materijalno pravo po **članku 68** Ustava Republike Hrvatska, koja su nam povrijeđena direktno ili indirektno te su utjecala na slabo imovinsko stanje udruge UDNG i njenih članova pa smo radi toga stavljeni u diskriminirajući položaj u odnosu na dostupnost i rješavanje najvažnijih pitanja u institucijama koje su zadužene za poštivanje navedenih ustavnih prava Ustava Republike Hrvatske.

Iznosi troškova rada udruge UDNG su toliko veliki da nismo u stanju vršiti aktivnosti za opće dobro propisane našim Statutom bez težih posljedica za članove udruge UDNG i njihove obitelji te članove korisnika usluga udruge UDNG i njihovih obitelji. Iako smo nakon osnutka udruge prišli njenom uređenju kako bi se u udruzi moglo kvalitetno obavljati naše aktivnosti za opće dobro svih građana Republike Hrvatske sukladno važećim propisima radi povrede citiranih propisa Ustava Republike u tome nismo uspjeli niti po kvaliteti niti po količini.

Prilikom uređenja udruge UDNG najprije smo osigurali zakonske regulative za rad unutar udruge, donošenjem potrebnih propisa za rad udruge i pripremu za izradu projekata radi financiranja udruge. (uvid u primjer sadržaja priložene odluke Upravnog odbora

UDNG donesene na 4 - četvrtoj sjednici Upravnog odbora UDNG 2011 godine koja je održane dana 26.07.2011 godine). Tijekom 2011 godine smo započeli proces dobivanja poslovnog prostora za rad udruge od Grada Zagreba jer ga nismo imali pa smo djelatnost udruge obavljali u vlastitim kućama i stanovima.

Prostor za rad udruge smo dobili tek u 2014-oj godini od Grada Zagreba koji smo prethodno morali urediti i namjestiti za normalan rad vlastitim sredstvima članova udruge. Uređeni i namješteni poslovni prostor Grada Zagreba je jedan od razloga namjernog umanjnja ustavnih prava udruge UDNG propisanih člankom 49 Ustava Republike Hrvatske po kojem se prava stečena ulaganjem u kapital ne mogu se umanjiti. Poslovni prostor je nakon uređenja i namještenja zajedno sa donesenim propisima za rad udruge UDNG postao kapital članova udruge UDNG i njenih obitelji koji su pomagali u uređenju i namiještanju poslovnog prostora UDNG te izradi propisa za rad udruge UDNG pa su im radi toga povrijeđena i njihova ustavna prava propisana citiranim člankom 49 a zaštita obitelji po članku 61 Ustava Republike Hrvatske.

Iste 2011 godine smo počeli sa našim pripremama za provedbu našeg projekta radi dobivanja financijskih potpora za rad udruge. Za financiranje izrade prijedloga projekta su se koristila financijska sredstva članova udruge UDNG i njihovih obitelji pa su radi nedobivenih sredstava bez vjerodostojnih obrazloženja povrijeđena prava članova udruge UDNG i njihovih obitelji odnosno prava stečena ulaganjem u kapital po članku 49 i članku 61 Ustava Republike Hrvatska po kojemu je obitelj pod osobitom zaštitom države.

Otežan rad udruge UDNG za opće dobro Hrvatskoga naroda je nastao postavljenim zaprekama u financiranju udruge UDNG na razne načine.

U procesu postavljanja zapreka su učestvovali pojedinci iz sustava upravljanja Republikom Hrvatskom ne misleći pritom da će u uređenoj udruzi kao što je udruga UDNG doći do isticanja njihovog neznanja po pitanju kompetencija, nekvalitetnog i protuustavnog rada a primjere za takva protivustavna postupanja navodimo u glavi II pod A i B ove ustavne tužbe za koje iznosimo naša obrazlaženja odnosno pritužbe mjerodavnim tijeluma Republike Hrvatske zaduženim za vršenje nadzora nad njihovim radom.

Udruga diskriminiranih i nezadovoljnih građana Republike Hrvatska nije isto kao i Republika Hrvatska nastala slučajno. Svojim aktivnostima i postupcima je težila svojem uređenju nastojeći pomoći cijelom društvu Republike Hrvatske u poštivanju ustavnih prava građana što treba cijeliti Ustavni sud Republike Hrvatska. Udruga UDNG je uređena udruga u našem društvu a to uređenje potvrđujemo odlukama tijela upravljanja udrugom. Na prvom mjestu se to odnosi na rad Upravnog odbora i Stručnog tima udruge UDNG. Njihove aktivnosti su vidljive društvu na našoj web stranici pod nazivom www.udng.hr u linku „O Udruzi“ pod naslovom „Tijela Udruge“. Na istoj stranici je vidljivo više od 95 posto aktivnosti udruge. Nitko od odgovornih osoba u Republici Hrvatskoj pa i postavljači raznoraznih prepreka u financiranju udruge UDNG nije postavio pitanje kako udruga Udng dolazi do financijskih sredstava za izradu predmeta koji se unose na web stranicu, tko te podatke unosi na stranicu i po kojoj cijeni, tko održava web stranicu i po kojoj cijeni. Upoređenjem arhivske dokumentacije sa sadržajem web stranice se vrlo lako dolazi do ocijene transparentnosti udruge što trebaju utvrditi kod svake ocjene prijedloga projekta ocjenjivači a oni to ne čine čime se vrijeđaju ustavna prava na jednakost propisana člankom 26 Ustava Republike Hrvatske.

Zbog obima poslova potrebnih za rad udruge UDNG, zaposlili smo jednu osobu u skladu sa raspisanim natječajnim postupkom a javilo se ukupno 54 kandidata od kojih su 26 imali višu i visoku stručnu spremu. Zbog obima poslova raspisali smo natječaj za drugu osobu a tom prilikom se javilo 72 kandidata od kojih 48 sa srednjom stručnom spremom i 24 sa visokom stručnom spremom. Zapošljavanje u udruzi UDNG smo morali obustaviti a razlog tome su neustavna ponašanja Ministarstva pravosuđa i ostalih kako je to navedeno u ovoj tužbi pa su time i svima prijavljenima prekršena ustavna prava na rad

Povrede Ustava Republike Hrvatske koje je udruga UDNG navela u samom uvodu ove ustavne tužbe su najviše činili Ministarstvo pravosuđa na štetu udruge UDNG neprihvatljivim načinima postupanja prema udruzi što se može utvrditi priložima nabrojenim u točki 15 od a) do f) i točki 18 od a) do e) zatim Vlada Republike Hrvatske prema priložima točke 18 nabrojenim od g) do j), bivši potpredsjednik vlade RH za fondove Europske unije obnašajući dužnost podpredsjednika upravnog vijeća Središnje agencije za

financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije po točki 18 pod k), bivši Predsjednik Republike Hrvatske Ivo Josipović po točki 18 pod l) i drugi navedeni pod točkom 18 od n) do p) a ima ih još dosta drugih od kojih su na prvom mjestu mediji na čelu sa Hrvatskom radio televizijom koji nisu poštivali propise članka 62 Ustava Republike Hrvatske po kojem udruga UDNG ima pravo na odgovore za dostavljene predstavke i njihove usluge.

Pravo po članku 62 svojim učinkom djeluje i na ostale povrede ustava Republike Hrvatske koje je udruga UDNG navela u uvodnom dijelu sadržaja ustavne tužbe i odjeljku IV ustavne tužbe u kojem je navela činjenice i razloge tvrdnje za povrede ustavnih prava. Priložene požurnice predstavljaju jedan oblik zlostavljanja članova stručnog tima UDNG jer na njima nepotrebno gube dragocijeno vrijeme i sredstva za rad bez svoje privole koje je zaštićeno propisima članka 23 Ustava Republike Hrvatske.

Prestankom davanja financijske pomoći udruzi UDNG se nastoji spriječiti rad udruge i njenih tijela koja su svojim odlukama dala primjere kako treba obavljati svoje aktivnosti uređena udruga u našoj Republici Hrvatska.

Vjerodostojnim primjerima specificiranim po nazivu i priloženim uz ovu tužbu u odjeljku II pod A u točkama pod a), b), c), d), e) i f) i pod B u točkama: a), b), c), d), e), f), g), h), i), j) i k) u kojima je obrazložen način na koji je donesen osporeni akt i predmet odlučivanja udruga UDNG potvrđuje povredu citiranih propisa članka 23, 26, 35, 39, 40, 43, 46, 48, 49, 54, 61 i 68 Ustava Republike Hrvatske.

Ne bi bilo poželjno da u odlučivanju po ustavnoj tužbi sudjeluju suci Andrej Abramović i Josip Leko iz razloga što smo pisanim putem tražili od povjerenstva Hrv. Sabora za ustav, poslovnik i politički sustav da isti ne budu izabrani za suce ustavnog suda Republike Hrvatske i svoj prijedlog obrazložili dokazima. Pritom dozvoljavamo da od mjerodavnog saborskog odbora zatražite kopije dokaza kako bi se u to uvjerali.

Za neprihvatljivo i neustavno djelovanje prema udruzi UDNG osim primjera navedenih u točkama 15, 16 i 17 pod a) i e) iz odjeljka II ove tužbe pod A u istom odjeljku II pod B iznosimo druge primjere koji imaju vezu sa dostavom ove tužbe.

IV. ČINJENICE I RAZLOZI NA KOJIMA SE TEMELJI TVRDNJA O POVREDI USTAVNOG PRAVA

(vidjeti točku IV. Uputa za ispunjavanje obrasca ustavne tužbe)

20. Opišite činjenice, te posebno obrazložite razloge koje smatrate bitnim za tvrdnju o povredi ustavnog prava navedenog u točki 19. *(opis činjenica, te obrazloženje razloga za ustavnu tužbu napišite na posebnom papiru i priložite ga uz ovaj obrazac; on će se smatrati sastavnim dijelom vaše ustavne tužbe)*

Činjenice sa razlozima bitnim za povredu ustavnoga prava iznosimo slijedom priloženih akata ustavnoj tužbi iz odjeljka II pod A i B.

Činjenice i razlozi iz točke 16 A akta pod a).

Uvidom u nadzornu knjigu udruge UDNG ustrojenu na dan 09.02.2011 godine nema upisanog niti jednog inspekcijskog nadzora u poslovanju udruge UDNG a niti provedbe nadzora od strane Ministarstva pravosuđa nad provedbom ugovorenog projekta udruge UDNG u 2014 godini što Ustavni sud može po potrebi provjeriti naknadno. **Kako se radi o očitim propustima nositelja izvršne vlasti u Vladi Republike Hrvatske koji nisu poštivali propise Ustava i Ustavnog zakona Republike Hrvatska a to su bili obvezni sukladno članku 107 Ustava Republike Hrvatska, udruga UDNG dostavlja ovu ustavnu tužbu Ustavnom sudu Republike Hrvatska na dlučivanje te odlučivanje o odgodi ovrhe sukladno članku 67, stavak 2 Ustavnog zakona.**

Na postupanje Ministarstva pravosuđa ovršnim postupkom je udruga UDNG bila prisiljena dostaviti pritužbu tijelu koje vrši nadzor nad radom Ministarstva pravosuđa čime je nepotrebno došlo do zlostavljanja članova stručnog tima udruge UDNG bez svoje privole propisano člankom 23 Ustava Republike Hrvatske. Opisanim postupanjem Ministarstva pravosuđa je udruzi UDNG, njenim članovima i njihovim obiteljima, korisnicima usluga UDNG i članovima njihovih obitelji povrijeđeno još i ustavno

pravo iz članka 35 po kojem se svakome jamči štovanje i pravna zaštita dostojanstva, ugleda i časti.

Činjenice i razlozi iz točke 16 A akta pod b).

Priloženom pritužbom koja je sastavljena od strane članova stručnog tima UDNG koji dobro poznaju područja koja su navedena u pritužbi i potom je ista od strane ovlaštene osobe dostavljena nadležnom odboru Hrvatskoga sabora. Ovom pritužbom udruga UDNG detaljnije u osam (8) točki navodi propuste Ministarstva pravosuđa kod donošenja osporavanog aktaje iz točke a), koje su činjenice i razlozi na kojima se temelji tvrdnja udruge UDNG o povredi ustava. Detaljnu analize pritužbe udruge UDNG je izvršio imenovani Saborski odbor Hrvatskoga sabora nakon njezinog primitka te je od Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske odlučio tražiti odgovore na pritužbu. Ovaj akt opisuje detaljnije način na koji su zlostavljani članovi stručnog tima UDNG od strane Ministarstva pravosuđa čime je osim zlostavljanja još povrijeđeno ustavno pravo na štovanje, zaštitu dostojanstva, ugleda i časti propisani člancima 23 i 35 Ustava Republike Hrvatske.

Činjenice i razlozi iz točke 16 A akta pod c).

Priloženi akt se dostavlja Ustavnom sudu Republike Hrvatske kao činjenica o razlogu odlučivanja o Ustavnoj tužbi zbog nepotrebnog zlostavljanja članova stručnog tima UDNG i povrede prava na odgovor po članku 46 Ustava Republike Hrvatske.

Činjenice i razlozi iz točke 16 A akta pod d).

Činjenica je da je Saborski odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora požurio rješavanje povreda ustavnih prava udruge UDNG priloženim aktom iz ove točke. Akt je primjer na koji način je onemogućen nadzor Hrvatskoga sabora nad radom Ministarstva pravosuđa odnosno primjer po kojemu je osim udruge UDNG Ministarstvo pravosuđa zlostavljalo i Saborski odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora.

Razlozi neodgovaranja po 8 točaka iz pritužbe su činjenice po kojima Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske nije imalo pravovaljane dokaze pa je pronađen razlog u odugovlačenju odgovora čime je povrijedilo ustavno pravo na odgovor po članku 46 Ustava Republike Hrvatske udruzi UDNG i Saborskom odboru za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora.

Činjenice i razlozi iz točke 16 A akta pod e).

Akt je jedan od najvažnijih dokaza povrede Ustavnih prava udruge UDNG.

Činjenica je da je priloženi akt nekvalitetan iz razloga što se ovdje ne radi o predavki nego o pritužbi udruge UDNG što nije isto. Činjenica je da po sadržaju pritužbe udruge UDNG nije odgovoreno niti na jednu od 8 točaka pritužbi je zbog navedenih razloga akt neprihvatljiv za udruhu UDNG pa je udruga UDNG odlučila odgovoriti na akt o razlozima neprihvatanja ovog akta po kojima se crijeđaju ustavna prava udruge UDNG a sadržaj odgovora Ustavni sud može vidjeti u priloženom aktu f) iz točke 15 ustavne tužbe i o njemu prosuditi svojom odlukom o usvajanju Ustavne tužbe. Ovim aktom su udruzi UDNG, njenim članovima i njihovim obiteljima, korisnicima usluga udruge UDNG i njihovim obiteljima, osim povrijeđenih ustavnih prava po članku 23, 35 i 46 Ustava Republike Hrvatske povrijeđena ustavna prava po članku 39 radi zaštite nasilja po nacionalnoj mržnji iz razloga što je njen predsjednik po narodnosti Hrvat i nesnošljivosti udruge UDNG zbog kvalitetnij izvršavanja svojih zadataka, po članku 40 u odnosu na zaštitu slobode savjesti, po članku 43 na zaštitu slobodnog udruživanja, po članku 49 na zlouporabu monopolskog položaja i umanjenja prava stećena ulaganjem u kapital udruge UDNG i po članku 68 na zaštitu moralnih i materijalnih prava.

Činjenice i razlozi iz točke 16 A akta pod f).

Akt je dokaz da je ustavna tužba pravodobna.

Činjenica je da je ovaj akt slijed pravnog puta svih prethodnih akata od akta a) do akta e) iz razloga otkrivanja povreda citiranih ustavnih prava udruge UDNG.

Ovaj akt pod f) je dostavljen Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatska naslovljen na potpisnicu poslanog akta pod e) od 11. Srpnja 2016 godine i Saborskom odboru za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora koji su ga primili na dan 26.07.2016 godine **od kada počinje teći rok za dostavu ustavne tužbe.**

Napominje se da je akt pod e) iz točke 15 zaprimljen u udruzi UDNG 22.07.2016 godine odnosno nakon **službenog raspuštanja Hrvatskoga sabora** što je razlog za odlučivanje o ovoj Ustavnoj tužbi jer je unaprijed netko svojim djelima znao za raspuštanje Hrvatskoga sabora o čemu bi Ustavni sud morao povesti više pozornosti a jedna se odnosi i na objektivno odlučivanje po ovoj ustavnoj tužbi.

Radi prethodno izrečenog je udruga UDNG dostavila Saborskom odboru za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora kao prilog ovog akta primljeni akt Ministarstva pravosuđa koji je bio neprihvatljiv za udrugu UDNG. **Ministarstvo pravosuđa temeljem nemogućnosti odgovaranja na 8 točki pritužbe do sastava ove ustavne tužbe priznaje želilo to ili ne učinjenu nepravdu udruzi UDNG te je time iscrpljena mogućnost rješavanja predmeta bez posredstva Ustavnoga suda Republike Hrvatske.**

Zakašnjelom dostavom akta Ministarstva pravosuđa Klasa:720-01/15-02-141, URBROJ 514 -04-01-16-37 primljenog u udruzi UDNG dana 22.07.2016 godine koji je priložen ustavnoj tužbi udruge UDNG pod e) se potvrđuje nemoć Ministarstva pravosuđa da odgovori na pritužbe udruge UDNG.

Činjenica je da je radi ostvarivanja svojih Ustavnih prava udruga UDNG temeljem donesene odluke Upravnog odbora broj 126/16 od 27.06.2016 godine koja je priložena u točki 18 pod a) ove ustavne tužbe odlučila podići tužbu Ustavnome sudu Republike Hrvatske a odgovorima udruge UDNG na akt Ministarstva pravosuđa od 22.rujna 2015 godine se odabrani

drugi pravni put iscrpio pa su se sukladno stavku (2) članku 62 Ustavnoga zakona i članka 19 Ustava Republike Hrvatske stekli uvjeti za sastav ove ustavne tužbe.

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod a).

Činjenica je da se donesenim odlukama Upravnog odbora UDNG potvrđuju povrede svih pojedinačnih prava udruge UDNG koja se jamče udruzi UDNG Ustavom Republike Hrvatske a vezane su za načine ostvarenja prava kod osporavanih akata iz točke 15 i 18 odjeljka II Ustavne tužbe. Akt je radi toga razlog koji predstavljaju temelj sadržaja ustavne tužbe iz odjeljka III. Iz ovog akta je vidljivo uređenje udruge UDNG sa slijedom poslova koje je obavila udruga UDNG za njeno uređenje u vrlo kratkom periodu. U Pregledu odluka Upravnog odbora UDNG nedostaje odluka broj 69/13 koja je greškom udruge preskočena odnosno neupotrebljena a po pregledu se vide koje su odluke na snazi, koje izvan snage i koje su za obnoviti. Iza točke 5 se u pregledu nalaze pregledni podaci o sadržaju za svaku priloženu odluku Upravnog odbora UDNG posebno pod njenim rednim brojem i danom održanih sjednica Upravnog odbora UDNG. Odluke broj 1/11 do 14/11 i 40/12 te 42/12 nisu pravno sročene jer UDNG u to vrijeme nije imala pravnika. Odluke 78/14 do 98/14 te odluke 56/13 do 59/13 su štampane na 2 lista iz razloga razlike u štampačima kod pružanja usluga kopiranja udruzi UDNG. U donošenje ovih odluka je uloženi veliki rad i znatna financijska sredstva i radi toga one zajedno sa ostalim navedenim predmetima u odjeljku III ustavne tužbe čine vlasništvo udruge UDNG koje je zaštićeno člankom 48 Ustava Republike Hrvatske a vlasnik ga koristi za opće dobro Republike Hrvatske i njenih građana. Činjenice iz ovog predmeta dokazuju da udruga UDNG svoje zadaće rješava preciznije, kvalitetnije i daleko brže od Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske. Ministarstvo pravosuđa RH iz nama nepoznatih razloga svojim postupanjima kod izvršenja projekta UDNG u 2014 godini načinom zlostavljanja članova stručnog tima UDNG nastoji uništiti stečeno vlasništvo udruge UDNG ne dajući udruzi potpore za njen rad kao da se radi o financijskim

sredstvima koje su njihovo osobno vlasništvo. Navedenim povredama propisa Ustava Republike Hrvatske kojima dodajemo i povredu iz članka 48 po kojemu se udruzi UDNG jamči pravo vlasništva jer svoje poslove kao nositelj vlasničkog prava obavlja za opće dobro precizno, kvalitetno i brzo što se potvrđuje činjenicama opisanim u priloženim aktima i njihovim priložima iz odjeljka II pod A i B ove ustavne tužbe a to je i osnovni razlog neustavnih ponašanja od strane Ministarstva pravosuđa prena udruzi UDNG.

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod b).

Na ovaj akt Ministar pravosuđa Republike Hrvatske nije odgovorio udruzi UDNG.

Činjenica je da po članku 108 Ustava Republike Hrvatske Vladu Republike Hrvatske čine i ministri među koje ubrajamo primatelja ovog akta koji je bio dužan dati odgovor na ovaj akt po članku 46 u skladu sa člankom 107 Ustava Republike Hrvatske koji ga obavezuje da obavlja izvršnu vlast u skladu sa Ustavom i zakonom a razlog zbog neodgovaranja udruzi UDNG je dokaz da nije obavljao izvršnu vlast u skladu sa citiranim člankom 46 Ustava Republike Hrvatske, udruzi UDNG je povrijeđeno ustavno pravo po kojemu se udruzi UDNG i njenim članovima jamči štovanje i pravna zaštita osobnih i obiteljskih života, njihovog dostojanstva, ugleda i časti što je propisano po članku 35 Ustava Republike Hrvatske. Prilozi akta potvrđuju lošu kvalitetu i način rješavanja kod dostavljenih prijedloga projekata za 2015 godinu koji je sličan načinima rješavanja predmeta financijske naravi u totalitarnim režimima vlasti jer na akt udruge UDNG sa dokazima nije dobiven odgovor. Detaljnom analizom akta se vidi kako je tekao natječajni postupak Ministarstva pravosuđa osim 2015 i u 2014 godini. Molim da se obrati pozornost na posljednji stavak toga akta po kojemu se vidi da je ugovor u 2014 godini za udruge Srpski demokratski forum završio u udruzi UDNG iz kojeg se vidi da je ta udruga dobila od Ministarstva pravosuđa financijske potpore u iznosu od 80 000,00 kuna. Radi toga kao i radi postupanja Ministarstva pravosuđa prema udruzi UDNG sumnjamo da su financijska sredstva predviđena za provedbu projekata Ministarstva

pravosuđa neobjektivno podijeljena Udrugama u 2014 i 2015-oj godini i nenamjenski potrošena.

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod c).

Činjenica je da na akt požurnice nije dobiven odgovor udruzi UDNG.

Kako po članku 108 Ustava Republike Hrvatske Vlada Republike Hrvatske čine ministri među koje ubrajamo ministra pravosuđa koji je bio dužan dati odgovor na ovaj akt požurnice po članku 46 Ustava Republike Hrvatske u skladu sa člankom 107 Ustava Republike Hrvatske koji ga obavezuje da obavlja izvršnu vlast u skladu sa Ustavom i zakonom a zbog neodgovaranja udruzi UDNG razlog je da nije obavljao izvršnu vlast u skladu sa citiranim člankom 46 Ustava Republike Hrvatska, udruzi UDNG je povrijeđeno ustavno pravo po kojemu se udruzi UDNG, njenim članovima i njihovim obiteljima, korisnicima usluga UDNG i njihovim obiteljima jamči štovanje i pravna zaštita osobnih i obiteljskih života, njihovog dostojanstva, ugleda i časti što je propisano po članku 35 Ustava Republike Hrvatske. Sukladno dostavljenom prijedlogu projekta koji se sastoji iz dokumentacije navedene u prilogu ovog akta došlo je i do povrede prava vlasništva po članku 48 Ustava Republike Hrvatske u iznosu od visine troškova financiranja prijedloga projekta jer udruzi UDNG Ministarstvo pravosuđa nije obrazložilo razloge zbog kojih je prijedlog projekta odbijen.

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod d).

Ovaj akt predstavlja činjenicu po kojoj udruga UDNG brzo i kvalitetno dajr odgovore na primljene podneske a razlog dostave toga akta je povreda ustavnih prava udruge UDNG na način kako je to navedeno u nastavku.

Ovim aktom je dostavljen odgovor u roku manjem od 3 dana po zahtjevu Ministarstva pravosuđa iz priloženog dopisa od 22.rujna 2015 godine a odgovoreno je po svakom stavku tog dopisa čime se vidi ozbiljnost udruge UDNG u poštivanju članka 46 Ustava Republike Hrvatske. Navedeni prilog ovog akta od 22.rujna 2015 godine predstavlja samo jedan od načina

zlostavljanja udruge UDNG, njenih članova sa obiteljima te korisnika projekata udruge UDNG sa svojim obiteljima što je u suprotnosti sa člankom 23 Ustava Republike Hrvatske iz razloga ponovljenog dostavljanja izvješća Ministarstvu pravosuđa o provedbi projekta UDNG u 2014 godini. Činjenica je da su uz izvješće dostavljeni podaci o završenim dijelovima projekta udruge UDNG i nezavršenim dijelovima projekta udruge UDNG za 25 korisnika koje je trebalo nastaviti u 2015 godini što ne opravdava postupke Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske u pružanju financijskih potpora udrugin UDNG a osnovni razlog su za dostavu akta Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske.

Radi pružanja pomoći u otklonu diskriminacije za 25 navedenih korisnika usluga udruge UDNG koji se na sastav ove tužbe povećao na 35 a javljaju se svakodnevno po nekoliko korisnika, udruga UDNG predlaže Ustavnom sudu Republike Hrvatske da u skladu sa propisima Ustavnog zakona donese posebnu odluku za financijsku pomoć korisnicima usluga udruge UDNG pošto udruga UDNG nema financijskih sredstava za pružanje potrebne pomoći u otklonu njihove diskriminacije u našoj Republici Hrvatska.

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod e).

Činjenica je da je ovim aktom u posljednjoj rečenici udruga UDNG je napisala Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske „Za sve nejasnoće Vam stojimo na raspolaganju prema kontaktima navedenim u memorandumu ovog podneska“ a bez bilo kakvih kontakata Ministarstvo pravosuđa u svojem aktu od od 22.rujna 2015 godine koji se nalazi u izvorniku dostavljen kao prilog našeg akta iz prethodne točke pod d), Ministarstvo pravosuđa u posljednjem stavku tek nakon nepunih 8 mjeseci i provedbe natječajnog postupka za financijske potpore u 2015 godini svojim nejasnim aktom traži da udruga UDNG da „dopuni dokaze o namjenski utrošenim sredstvima jer će u protivnom Ministarstvo pravosuđa morati bez prethodne obavijesti poduzeti mjere naplate putem solemizirane bjanko zadužnice sukladno članku 10. Ugovora o financijskoj podršci projektu ovlaštenih udruga“. **Tom prilikom ime i naziv nedostajućih dokaza nisu navedeni u tom predmetu pa**

udruga UDNG nije mogla znati o kojim se sve to dokazima radi. Prema članku 10. Imenovanog ugovora koji se nalazi u prilogu ovog akta e)., **Ministarstvo pravosuđa kao davatelj sredstava nije utvrdilo da je korisnik nenamjenski koristio sredstva financijske podrške za izvršenje projekta udruge UDNG pa iz tog razloga nije niti moglo navesti dokaze iz članka 10 priloženog ugovora a uz to nije niti izvršilo najavljeni nadzor kako bi se pregledala dokumentacija po kojoj je izvršen projekt udruge UDNG za završene i nezavršene dijelove projekta koji su priloženi uz akt iz prethodne točke d). Dokazi po kojima je Ministarstvo pravosuđa kao davatelj sredstava utvrdio da su sredstva u udruzi UDNG potrošena nenamjenski sukladno članku 10. sklopljenog ugovora sa Ministarstvom pravosuđa nisu bili priloženi uz bjanko zadužnicu koja je dostavljena Financijskoj agenciji Zagreb radi ovrhe udruge UDNG putem bjanko zadužnice jer ih Ministarstvo pravosuđa nije niti imalo.**

Ponovnom dostavom izvješća udruge UDNG o provedbi projekta u 2014 godini na način opisan u točki 15 pod ovim aktom je isto jedan od načina zlostavljanja udruge UDNG, njenih članova sa obiteljima te korisnika projekata udruge UDNG sa svojim obiteljima. Zbog nedostatka dokaza Ministarstva pravosuđa po kojima optužuje udruhu UDNG o nenamjenski utrošenim sredstvima dolazi do zlostavljanja članova stručnog tima udruge UDNG, njihove povreda prava na štovanje, prava na dostojanstvo, ugled i čast koje Ustav propisuje svojim člankom 23 i 35 po kojima nitko ne smije biti podvrgnut bilo kakovom obliku zlostavljanja bez svoje privole i po kojima se svakome jamči štovanje i pravna zaštita dostojanstva, ugleda i časti.

Kako po Ustavu Republike Hrvatska izvršnu vlast u Republici Hrvatskoj čine ministri ova je ustavna tužba dostavljena na odlučivanje Ustavnom sudu Republike Hrvatske nadležnom za nadzor nad trodiobom vlasti bez podizanja tužbe na Upravnom sudu Republike Hrvatske protiv ministra pravosuđa Orsat Miljenić i njegove zamjenice Sandre artuković Kunšt. Opisani postupak Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske u izvršenju

ovrhe udruge UDNG bez dokaza da su sredstva po sklopljenom ugovoru nenamjenski potrošena i bez izvršenog nadzora nad provedbom projekta UDNG je više nego oduran za nas u udruzi a morao bi biti i za cijeli civilizirani narod jer je nastao na **načine i postupke koje čine totalitarni režimi vlasti.**

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod f).

Ovim aktom je udruga UDNG tražila odgovor od Predsjednika vlade Republike Hrvatska čime je primatelj akta prekršio pravo pošiljatelja na odgovor po članku 46 Ustava Republike Hrvatske iz razloga što odgovor nije dobiven.

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod g).

Ovim aktom je udruga UDNG požurivala odgovor od Predsjednika vlade Republike Hrvatska čime je primatelj akta prekršio pravo pošiljatelja na odgovor po članku 46 Ustava Republike Hrvatske iz razloga što odgovor nije dobiven.

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod h).

Ovim aktom je udruga UDNG zahtijevala odgovor od Predsjednika vlade Republike Hrvatska ali ga nije dobila čime je primatelj akta prekršio pravo pošiljatelja na odgovor po članku 46 Ustava Republike Hrvatske dobiven. Zbog nedobivenog odgovora donositelju akta je povrijeđeno pravo na gospodarski napredak, socijalno blagostanje i prava stečena ulaganjem u kapital po članku 49 Ustava Republike Hrvatske,

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod i).

I ovim aktom je udruga UDNG zahtijevala odgovor od Predsjednika vlade Republike Hrvatska čime je primatelj akta prekršio pravo pošiljatelja na odgovor po članku 46 Ustava Republike Hrvatske iz razloga što odgovor nije dobiven. Zbog nedobivenog odgovora donositelju akta je povrijeđeno ustavno pravo na gospodarski napredak, socijalno blagostanje i prava stečena ulaganjem u kapital po članku 49 te moralno i materijalno pravo po članku 68 Ustava Republike Hrvatske,

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod j).

Ovim aktom je udruga UDNG zahtijevala odgovor od Predsjednika vlade Republike Hrvatska čime je primatelj akta prekršio pravo pošiljatelja na odgovor po članku 46 Ustava Republike Hrvatske iz razloga što odgovor nije dobiven.

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod k).

Činjenice i razlozi se odnose na odgovor za prijave na 4 prijedloga projekta koja su odbijena zbog nedostatka jednog akta koji se mogao tražiti i naknadno. Upravnom vijeću SAFU su citirani propisi EU po kojima je to dozvoljeno ali odgovore po tim propisima od potpisnika Upravnog vijeća SAFU nismo dobili. Pošiljatelj akta je prekršio pravo primatelja na odgovor po članku 46 Ustava Republike Hrvatske iz razloga što odgovor po navedenim primjedbama u 11 točki nije dobiven niti po jednoj. Zbog nedobivenih odgovora primatelju akta je povrijeđeno ustavno pravo na gospodarski napredak, socijalno blagostanje i prava stečena ulaganjem u kapital po članku 49 te moralno i materijalno pravo po članku 68 Ustava Republike Hrvatske, Osim navedenih ustavnih prava primatelju akta su povrijeđena i slijedeća ustavna prava: pravo na zaštitu u zlostavljanju prema članku 23 Ustava Republike Hrvatske, pravo na jednakost pred državnim tijelima koje imaju javne ovlasti po članku 26, pravo na štovanje, pravnu zaštitu dostojanstva, ugleda i časti po članku 35, zaštitu od uporabe nasilja po nacionalnoj mržnji jer udrugom UDNG predsjedava osoba hrvatske nacionalnosti po članku 39, pravo na zaštitu slobode savjesti po članku 40, pravo na slobodno udruživanje po članku 43, pravo na zaštitu obitelji po članku 61 Ustava Republike Hrvatska jer uzaludnim trošenjem vremena i financijskih sredstava na izradu prijedloga navedenih projekata trpi financijski obitelj članova stručnog tima UDNG, korisnika usluga udruge UDNG i njihovih obitelji.

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod l).

Isto kao i pod f), ovim aktom je udruga UDNG tražila odgovor od Predsjednika Republike Hrvatska ali ga nije dobila čime je

primatelj akta prekršio pravo pošiljatelja na odgovor po članku 46 Ustava Republike Hrvatske.

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod m).

Dokumenat je javnobilježnička isprava koji dovoljno govori što je bio spreman dati za svoju Hrvatsku i kvalitetnije živote njenih građana. To nisu znale cijeliti osobe koje su bile u posjedu tog dokumenta iz Vlade Republike Hrvatske koje su iz tog razloga prekršile ustavno pravo izdavatelja akta na štovanje zbog izdavanja tog akta, pravnu zaštitu dostojanstva, ugleda i časti po članku 35 koja mu je povrijeđena zbog ignoriranja akta odnosno vjerodostojnog dokumenta koji je mogao poslužiti za opće dobro Hrvatskoga naroda a do sada nije radi povrede citiranih ustavnih prava.

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod n).

Činjenice i razlozi se odnose na Grad Zagreb koji slijede u nastavku.

Ovim aktom izdavatelj daje na znanje Ustavnom sudu jedan od načina kojim se želi ovršiti udruga UDNG prevarom po kojoj su joj povrijeđena ustavna prava na štovanje, pravnu zaštitu dostojanstva, ugleda i časti po članku 35, pravo na odgovor po članku 46 jer isti nije dobiven, pravo vlasništva uložениh sredstava u uređenje poslovnog prostora po članku 48, pravo na gospodarski napredak i socijalno blagostanje i prava stečena ulaganjem u kapital po članku 49, zaštita obitelji koja je financijski sudjelovala u uređenju poslovnog prostora po članku 61, te moralno i materijalno pravo po članku 68 Ustava Republike Hrvatske

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod o).

Akt se dostavlja na znanje Ustavnom sudu iz razloga znanja sa kojima financijskim sredstvima udruga UDNG raspolaže radi donošenja odluke o visini potrebne financijske pomoći udruzi UDNG zbog povreda dosad narečenih prava iz Ustava Republike Hrvatske..

Činjenice i razlozi iz točke 18 B akta pod p).

Ovim aktom je primatelj akta donositelju povrijedio slijedeća ustavna prava: pravo na štovanje udruge UDNG, pravnu zaštitu dostojanstva, ugleda i časti Predsjednika udruge UDNG po članku 35, pravo na zaštitu slobode savjesti kojom se Predsjednik udruge UDNG odlučio poslužiti u radu za opće dobro Hrvatskoga naroda po članku 40, pravo na odgovor po članku 46 jer odgovor nije dobiven sukladno traženju, pravo na gospodarski napredak udruge UDNG i socijalno blagostanje korisnika usluga udruge UDNG sa pravom stečena ulaganjem u kapital udruge UDNG po članku 49, prava na zaštitu obitelji po članku 61, moralno i materijalno pravo po članku 68 Ustava Republike Hrvatske i pravo na slobodno biranje dužnosti po članku 54 Ustava Republike Hrvatske. Opisanim postupcima primatelj akta ne obavlja poslove za opće dobro Hrvatskoga naroda što se vidi i iz previsoke cijene prijevoznih isprava.

V. POPIS PRILOŽENIH DOKUMENATA

(vidjeti točku V. Uputa za ispunjavanje obrasca ustavne tužbe)

21. Uz ustavnu tužbu prilažem:

(zaokružiti priloženo)

- a) posebnu punomoć
- b) dvije preslike ustavne tužbe
- c) izvornik ili ovjеровljeni prijepis i jedna preslika (fotokopija) akta koji ustavnom tužbom osporavam, koji sam navela/naveo u točki II.A
- d) po dva primjerka preslika (fotokopija) ostalih pojedinačnih akata donesenih u istom predmetu koje također osporavam, a koje sam navela/naveo u točki II.B
- e) dokaz da je ustavna tužba pravodobna

VI. VLASTORUČNI POTPIS

(vidjeti točku VI. Uputa za ispunjavanje obrasca ustavne tužbe)

22. Datum i mjesto podnošenja ustavne tužbe i vlastoručni potpis

Mjesto: Zagreb

Datum: 26.08.2016 godine

Vlastoručni potpis podnositeljice/podnositelja

ili ovlaštenog punomoćnika